



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ

Посл. бр. 8 Ст 110/2022

18.10.2022. године

Београд.

Масарикова бр. 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Жељко Муњица, одлучујући по предлогу предлагача „EUROBANK DIREKTNA“ ад Београд, ул. Вука Караџића бр. 10, матични број 17171178, ПИБ 100002532, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником Предузеће за трговину и услуге „ЛЕТИНА“ доо Београд, ул. Стевана Бракуса бр. 6, матични број 08309876, ПИБ 101431172, чији је привремени заступник Марко Цветковић, адвокат из Београда, ул. Војводе Миленка бр. 30-32, на рочишту одржаном дана 18.10.2022. године, донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача за покретање стечајног поступка над стечајним дужником Предузеће за трговину и услуге „ЛЕТИНА“ доо Београд, ул. Стевана Бракуса бр. 6, матични број 08309876, ПИБ 101431172.

II ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником Предузеће за трговину и услуге „ЛЕТИНА“ доо Београд, ул. Стевана Бракуса бр. 6, матични број 08309876, ПИБ 101431172.

III УТВРЂУЈЕ СЕ постојање стечајног разлога – трајнија неспособност плаћања.

IV Именује се за стечајног управника Срђан Стојановић из Београда.

V ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 60 дана, од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“ пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 22.11.2022. године, у 11.00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова бр. 2, у судници бр. 133, спрат I.

VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште, које ће се одржати дана

01.02.2023. године, у 11.00 часова, у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, у судници бр. 133, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником објављен је на огласној табли суда дана 19.10.2022. године.

Образложење

Дана 24.05.2022. године, предлагач „EUROBANK DIREKTNA“ ад Београд, ул. Вука Караџића бр. 10, матични број 17171178, ПИБ 100002532, поднео је предлог за покретање стечајног поступка над дужником Предузеће за трговину и услуге „ЛЕТИНА“ доо Београд, ул. Стевана Бракуса бр. 6, матични број 08309876, ПИБ 101431172, из стечајног разлога трајнија неспособност плаћања. У образложењу предлога је навео да је решењем Агенције за привредне регистре БД 102331/2021 од 10.12.2021. године извршена промена пословног имена предлагача, тако да сада гласи Еуробанк Директна ад Београд. Предлагач је као поверилац са дужником као корисником кредита закључио Уговор о кредиту бр. 206-БЛ62691/20 од 03.07.2020. године, на основу кога је дужнику одобрио кредит у износу од 35.000,00 EUR; Уговор о кредиту бр. 206-БЛ63021/20 од 03.07.2020. године, на основу кога је дужнику одобрио кредит у износу од 33.531,00 EUR и Уговор о кредиту бр. 206-БЛ65318/21 од 14.10.2021. године, на основу кога је дужнику одобрио кредит у износу од 24.269,00 EUR. Како дужник није испуњавао своје обавезе у роковима и на начин предвиђен уговорима, предлагач је дана 04.02.2022. године донео Одлуку о објави повреде уговора и проглашењу доспелости, на основу које је прогласио целокупна потраживања по основу наведених уговора о кредиту доспелим, о чему је дужнику упућено обавештење на адресу његовог седишта. Потраживање дужника на дан 13.05.2022. године износи укупно 93.006,34 EUR. Рачуни дужника су у непрекидној блокади почев од 04.11.2021. године, односно укупно 196 дана непрекидно на дан 19.05.2022. године. Даље је предложио да суд одреди мере обезбеђења из члана 62 став 2 тачка 1, 3 и 4 и става 3 Закона о стечају из разлога што постоји опасност да је дужник одсељен са адресе седишта, као и код чињенице да је више поверилаца покренуло поступке принудне наплате дужника али и отуђења и уништења имовине дужника за коју је утврђено да постоји. Предложио је да се за привременог стечајног управника именује Срђан Стојановић из Београда.

Уз предлог је, у прилог основаности својих навода приложио доказе којима је учинио вероватним постојање стечајног разлога из одредби чл. 11. ст. 2. тач. 1. Закона о стечају, и то: решење Агенције за привредне регистре БД 102331/2021 од 10.12.2021. године; Уговор о кредиту бр. 206-БЛ62691/20 од 03.07.2020. године; Уговор о кредиту бр. 206-БЛ63021/20 од 03.07.2020. године; Уговор о кредиту бр. 206-БЛ65318/21 од 14.10.2021. године; опомену пред проглашење доспећа целокупних обавеза дел. бр. 01-9700/2022 од 22.01.2022. године; обавештење о проглашењу доспећа целокупних обавеза од 01.03.2022. године, потврду о стању дуга на дан 13.05.2022. године, извод са сајта НБС – претраживање дужника у принудној наплати на дан 19.05.2022. године и потврду НБС о евидентираним неизвршеним основама и налозима у принудној наплати од 17.05.2022. године.

Решењем Привредног суда у Београду 8 Ст 110/2022 од 30.05.2022. године, у ставу један покренут је претходни стечајни поступак над дужником Предузеће за трговину и услуге „ЛЕТИНА“ доо Београд, ул. Стевана Бракуса

р. 6, матични број 08309876, ПИБ 101431172, у ставу два су одређене мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника Предузеће за трговину и услуге „ЛЕТИНА“ доо Београд, ул. Стевана Бракуса бр. 6, матични број 08309876, ПИБ 101431172, и то: именован је привремени стечајни управник Срђан Стојановић из Београда; дозвољено је плаћање са рачуна стечајног дужника уз сагласност привременог стечајног управника, јер су у тренутку доношења овог решења рачуни стечајног дужника блокирани ради извршења основа и налога за принудну наплату код организације која спроводи поступак принудне наплате, те се одређује да се плаћање са рачуна стечајног дужника уз сагласност привременог стечајног управника може вршити за намене: трошкови претходног стечајног поступка, јавни приходи, зараде и накнаде зараде запослених, плаћање за текуће пословање ради обезбеђења минимум процеса рада стечајног дужника, плаћање обавеза и услуга комуналних делатности, судских и административних такси; забрањено је располагање имовином стечајног дужника без претходно прибављене сагласности привременог стечајног управника; забрањено је спровођење извршења према стечајном дужнику, укључујући и забрану која се односи на остваривање права разлучних и заложних поверилаца.

Поднеском од 10.06.2022. године, предлагач је доставио доказ о уплати износа од 200.000,00 динара на име предујма за покривање трошкова покретања поступка стечаја.

Решењем од 12.09.2022. године постављен је Марко Цветковић из Београда, ул. Војводе Миленка бр. 30-32, за привременог заступника над стечајним дужником Предузеће за трговину и услуге „ЛЕТИНА“ доо Београд, ул. Стевана Бракуса бр. 6, матични број 08309876, ПИБ 101431172.

Поднеском од 23.09.2022. године, привремени заступник дужника је у целости оспорио постојање разлога за отварање стечајног поступка, а нарочито активну легитимацију подносиоца предлога. У образложењу је навео да је чланом 3 Уредбе Владе РС утврђивању гарантне шеме као мера подршке привреди за ублажавање последица пандемије болести ЦОВИД-19 изазване вирусом САРС-ЦоВ-2 („Службени гласник РС“, бр. 57/2020) прописано је следеће: Република Србија преузима обавезу да као гарант измири потраживања банака настала по основу одобрених кредита од стране банака за финансирање ликвидности и обртних средстава за кредитирање привреде са циљем ублажавања негативних економских и финансијских последица пандемије болести ЦОВИД-19 изазване вирусом САРС-ЦоВ-2, а у складу са овом уредбом и уговором о гарантовању који ће се закључити између Републике Србије, Народне банке Србије и банака у складу са овом уредбом. Гаранција из става 1. овог члана издаје се у корист банака. Чланом 3 Закона о утврђивању друге гарантне шеме као мера додатне подршке привреди услед продуженог негативног утицаја пандемије болести ЦОВИД 10 изазване вирусом САРС-ЦоВ-2 ("Службени гласник РС ", бр. 40/2021 и 129/2021) прописано је: „ Република Србија преузима обавезу да као гарант измири потраживања банака настала по основу одобрених кредита од стране банака за финансирање ликвидности и обртних средстава за кредитирање привреде услед продуженог негативног утицаја пандемије болести ЦОВИД-19 изазване вирусом САРС-ЦоВ-2, а у складу са овим законом и уговором о гарантовању закљученим између Републике Србије, Народне банке Србије и банака у складу са овим законом. Гаранција из става 1. овог члана издаје се у корист банака. Појединачном гаранцијом сматра се уговор из става 1. овог члана потписан са сваком појединачном банком, а тренутак закључења уговора сматра се

тренутком издавања Појединачне гаранције. Максимални дозвољени износ Појединачне гаранције по банкама по гарантној шеми из става 4. овог члана се обрачунава у било ком релевантном тренутку као производ осигураног портфолија појединачне банке, стопе покрића (80%) и стопе максималне гаранције (32%). Износ по Појединачној гаранцији није обновљив. Конкретно, између противника предлагача и предлагача закључено је укупно 3 уговора о кредиту, и то уговор о кредиту (нов кредит) 206-БЛ62691/20 од дана 03.07.2020. године, уговор о кредиту (зановљени кредит) 206-БЛ63021/20 од дана 03.07.2020. године, и коначно уговор о кредиту (рефинансирајући кредит) 206-БЛ65318/21 од дана 14.10.2021. године. Сваки од ових уговора је закључен и договорен на бази напред цитиране уредбе и закона, као и 2 појединачна уговора о гаранцији закључена између овде предлагача, као банке, РС и Министарства дана 11.05.2020. године и дана 26.05.2021. године. Све пословне банке, укључујући и овде предлагача, су на тај начин обезбеђене на најбољи могући начин у смислу да за све обавезе корисника кредита безусловно и на први позив гарантује Република Србија. Уколико је Република Србија поступила по налогу предлагача и извршила уплату по гаранцији по свим уговорима, јасно је да овде предлагач више нема својство повериоца тј. овлашћеног предлагача, у смислу члана 55 Закона о стечају, с обзиром да је на тај начин дошло до персоналне законске суброгације, тако да је искључиви титулар права сада РС, у чије име и за чији рачун пословна банка може наступати, а никако у своје име и за свој рачун, како се то овде погрешно чини.

На рочишту ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка одржаном дана 18.10.2022. године, предлагач је остао у свему при предлогу за покретање стечајног поступка и свих навода из предлога за покретање стечајног поступка. Истакао је да је учинио вероватним потраживање у односу на овде стечајног дужника, а у погледу навода из поднеска привременог заступника од 23.09.2022. године изјављује да и поред чињенице да су предметни уговори о кредиту из државне гарантне шеме где држава гарантује за 80% потраживања по уговору о кредиту, овде предлагач банка и поред тог дела има потраживање које несумњиво није покривено гаранцијом. И поред настојања, по подизању кредита банка више није могла да ступи у контакт са зак. заступником стечајног дужника. Наводећи да је дужник престао са пословањем имајући у виду дуготрајност благаде рачуна дужника, као и саму висину блокаде. Пун.стечајног дужника је остао при наводима из поднеска од 23.09.2022. године, а у погледу навода предлагача истиче да би предлагач требао да наведе тачно номинални износ који је наплатио од државе у погледу конкретног кредита и када је то учињено имајући у виду, да је и сам дужник вршио одређене уплате по наведеном кредиту, те да је потребно да предлагач достави уговоре на које се позива у предлогу, и то уговоре од 11.05.2020. године и 26.05.2021. године. Истакао је, да је покушавао да ступи у контакт са зак. заступником стечајног дужника и да није успео због тога што се дужник не налази на датој адреси, те да није успео да изврши увид у било који документ који би се тицао пословања стечајног дужника.

Привремени стечајни управник је навео, да није успио да ступи у контакт са законским заступником стечајног дужника, обзиром да се исти не налази на пријављеној адреси, а позиви за рочиште су се враћали неуручени, са знаком прималац непознат. Даље је навео, да је ишао у Нови Бечеј где је утврдио да стечајни дужник поседује имовину, и то непокретност где су се налазили производни капацитети стечајног дужника, али објекат је закључан и по изјави комшија ту нико не долази.

Пун. предлагача је предложио да суд усвоји предлог с обзиром да је предлагач учинио вероватним потраживање према стечајном дужнику, и то у проценту од 20% од потраживања које има, а преостали износ од 80% који се наплаћује од државе сходно законској регулативи, банка је обавезна да о свом трошку подноси тужбе и води поступке против дужника ради наплате кредита, а износ који би у тим поступцима добила морала би рефундирати држави за поменути износ од 80%.

Суд је увидом у извод са сајта Народне банке Србије – претраживање дужника у принудној наплати констатовао да је на дан 18.10.2022. године, дужник у блокади непрекидно од 04.11.2021. године, и то укупно 348 дана, за износ од 36.868.303,39 динара.

Након што је, прочитао приложене доказе и ценећи речи странака на рочишту, суд је утврдио да је предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником уредан и основан.

Имајући у виду наведено, суд је утврдио да је рачун стечајног дужника у блокади почев од 04.11.2021. године, односно укупно 348 дана, те да на страни стечајног дужника постоји стечајни разлог трајнија неспособност плаћања из одредбе члана 11. став 2. тачка 1. у вези става 3. тачка 2. Закона о стечају.

Из наведених разлога, суд је усвојио предлог предлагача за отварање стечајног поступка и отворио стечајни поступак над стечајним дужником, на основу одредаба члана 55. став 2. и члана 69. став 1. Закона о стечају, како је одлучено у ставу I, II и III решења.

Избор стечајног управника суд је извршио на основу одредбе члана 20. став 1 и став 3. у вези са одредбом члана 56. став 3. Закона о стечају, а у вези са чланом 70. став 1. тачка 4. Закона о стечају, те одлучио као у ставу IV изреке решења.

Одлука у ставовима V, VI, VII и VIII изреке решења донета је сагласно члану 70. и члану 71, а у вези са чланом 36. став 1. и чланом 72. Закона о стечају.

Одлука у ставу IX изреке решења, донета је у складу са чланом 70. став 1. тачка 9. Закона о стечају.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана објављивања решења на огласној табли суда, односно од дана достављања решења.

Стечајни судија
Жељко Муџица
за тачност отправка

